



Hej Ulf

Vid vårt senaste styrelsemöte inom Nätverket Svenska kommuner mot narkotika kom Stockholms engagemang i ECAD upp till diskussion. Detta skedde bl.a. mot bakgrund av:

- att ECAD:s direktör Tomas Hallberg, som har vårt fulla förtroende, sagt upp sig som chef för ECAD:s huvudkontor. Vi anser att Tomas kvaliteter gjort att ECAD under senare år haft en gynnsam utveckling och att han kommer att bli svår att ersätta. Delar du den uppfattningen?
- att Stockholm avslutat sitt deltagande i ECAD-projektet Youth in Europe utan någon vettig förklaring. Varför skedde detta?
- att Stockholm mer och mer sparsamt deltagit i det svenska nätverkets aktiviteter och årsmöten.
- att Stockholm utvärderat ECAD utan beslut i ECAD:s huvudstyrelse eller kontakt med det svenska nätverket. En utvärdering som först i höstas kom till vår kännedom och vars analys och förslag vi inte i stora stycken inte delar. Vilka ambitioner har Stockholm med ECAD-arbetet?

Sammantaget får vi ett intryck av att Stockholm engagemang och intresse för ECAD, och i förlängningen en fortsatt restriktiv linje i narkotikafrågan, vacklar.

Vi skulle gärna vilja ha din kommentar, svar på ovanstående frågor och hur din/er kravlista på det fortsatta ECAD-arbetet konkret ser ut utifrån utvärderingen.

Vi i styrelsen för Nätverket svenska städer mot narkotika är oroliga för ECAD:s framtid med tanke på vad som inträffat.

Hälsningar